

福島県 子どもたちの甲状腺超音波検査結果と 穿刺細胞診（せんしさいぼうしん）本格検査 2015年9月30日現在

福島県	番号	市町村名	対象者人数	一次検査受診者	一次検査結果確定者	B判定人数	C判定人数	二次検査対象者	二次検査実施者	二次検査結果確定者	穿刺細胞診受診者	悪性、悪性疑い例数	2015年6月30日現在の悪性、悪性疑い例数
2014年度1次検査実施	1	川俣町	2,460	1,729	1,722	20	0	20	18	17	1	0	0
	2	浪江町	3,772	2,325	2,233	27	0	27	22	21	3	2	2
	3	郡山	1,123	750	747	14	0	14	11	10	1	0	0
	4	南相馬市	12,982	8,530	8,412	74	0	74	62	59	12	3	2
	5	伊達市	11,742	9,004	8,974	83	0	83	74	72	9	7	6
	6	田村市	7,221	4,827	4,804	50	0	50	40	39	6	2	2
	7	広野町	1,108	623	561	8	0	8	7	7	0	0	0
	8	福島市	1,489	918	851	4	0	4	4	4	0	0	0
	9	富岡町	3,101	1,749	1,652	23	0	23	16	12	1	0	0
	10	川内村	360	201	192	2	0	2	1	1	0	0	0
	11	大熊町	2,499	1,554	1,476	10	0	10	10	9	2	1	1
	12	菅野町	1,258	588	556	2	0	2	0	0	0	0	0
	13	楢葉村	240	141	136	2	0	2	2	2	0	0	0
	14	福島市	55,734	41,971	41,382	326	0	326	270	263	46	8	8
	15	二本松市	10,597	7,664	7,644	54	0	54	44	43	4	1	1
	16	本宮市	6,343	4,692	4,681	31	0	31	26	21	3	2	1
	17	大玉村	1,684	1,234	1,232	4	0	4	4	4	0	0	0
	18	郡山市	66,751	45,589	45,381	340	0	340	231	186	25	10	11
	19	桑折町	2,137	1,571	1,557	14	0	14	9	8	1	1	1
	20	飯沼町	1,624	1,197	1,189	8	0	8	6	6	0	0	0
	21	天栄村	1,101	766	766	11	0	11	3	2	1	0	0
	22	白河市	12,674	9,053	9,034	55	0	55	41	36	3	1	0
	23	西郷村	4,173	2,996	2,994	24	0	24	17	14	2	0	0
	24	泉崎村	1,337	937	937	2	0	2	1	1	0	0	0
	25	三春町	3,183	2,298	2,297	23	0	23	13	12	0	0	0
小計			216,793	152,907	151,410	1,211	0	1,211	932	849	120	38 (甲状腺乳がん人数不明、 未手術者数不明)	25 (甲状腺乳がん19名、 未手術10名)
2015年度1次検査実施	26	いわき市	64,285	22,395	11,951	113	0	113	14	3	2	1	0
	27	須賀川市	15,877	10,573	9,012	70	0	70	29	5	0	0	0
	28	南相馬市	7,086	4,327	4,327	20	0	20	14	3	0	0	0
	29	須賀町	2,705	1,828	1,655	12	0	12	4	2	0	0	0
	30	磐前町	1,476	964	935	13	0	13	7	1	0	0	0
	31	中島村	1,115	99	99	3	0	3	2	1	0	0	0
	32	矢吹町	3,419	342	339	9	0	9	5	4	0	0	0
	33	石川町	2,951	150	149	3	0	3	1	1	1	0	0
	34	矢野町	1,055	38	37	0	0	0	0	0	0	0	0
	35	滝川町	1,392	86	86	3	0	3	3	3	1	0	0
	36	早田村	1,270	79	78	1	0	1	0	0	0	0	0
	37	柳田町	3,085	142	140	3	0	3	1	1	0	0	0
	38	楡町	1,716	87	85	2	0	2	2	2	0	0	0
	39	飯川村	723	20	20	0	0	0	0	0	0	0	0
	40	小野町	1,986	168	166	3	0	3	1	1	0	0	0
	41	玉川村	1,370	126	126	1	0	1	0	0	0	0	0
	42	吾妻町	1,078	47	44	0	0	0	0	0	0	0	0
	43	楳枝村	110	49	48	0	0	0	0	0	0	0	0
	44	南会津町	2,913	1,436	598	6	0	6	4	0	0	0	0
	45	会津町	203	98	3	0	0	0	0	0	0	0	0
	46	昭和町	134	57	2	0	0	0	0	0	0	0	0
	47	三春町	195	81	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	48	下郷町	1,010	509	20	0	0	0	0	0	0	0	0
	49	喜多方市	9,235	95	57	0	0	0	0	0	0	0	0
	50	西会津町	1,054	10	5	0	0	0	0	0	0	0	0
	51	只見町	735	414	155	3	0	3	0	0	0	0	0
	52	猪苗代町	2,757	1,405	914	5	0	5	3	3	0	0	0
	53	磐梯町	628	307	183	0	0	0	0	0	0	0	0
	54	北郷町	581	275	95	0	0	0	0	0	0	0	0
	55	会津美里町	3,658	36	23	1	0	1	0	0	0	0	0
	56	会津東下郷町	3,081	35	26	0	0	0	0	0	0	0	0
	57	柳津町	611	272	45	0	0	0	0	0	0	0	0
	58	会津若松市	22,989	308	222	1	0	1	1	0	0	0	0
59	湯川村	676	7	6	0	0	0	0	0	0	0	0	
小計			163,159	46,865	31,137	272	0	272	91	30	4	1 (甲状腺乳がん人数不明、 未手術者数不明)	0
合計			379,952	199,772	182,547	1,483	0	1,483	1,023	879	124	39 (甲状腺乳がん15名、 未手術者24名)	25 (甲状腺乳がん6名、 未手術19名)

注) 2011年度実施 福島県一環状20km以内および計画的避難区域に居住した子ども16名は手術の結果、悪性腫瘍であったので、悪性、悪性疑い例数を15名ではなく、14名とした。一環15日福島県「国民健康調査」検討委員会「甲状腺検査」の実施状況について(2014年5月19日) pp.8-9

注) B判定 - 5.1mm以上の結節や30.3mm以上のうぶを認めためたもの。A2 (5.0mm以下の結節または20.0mm以下のうぶを認めためたもの) の判定内容でも、甲状腺の状態等から二次検査を要すると判断した場合、B判定としている。 C判定 - 甲状腺の状態等から判断して、直ちに二次検査を要するもの。一環11日 第12回福島県「国民健康調査」検討委員会「甲状腺検査」の実施状況について
注) 福島県および福島県立医科大学は2013年11月8日、二次検査結果集計後に多数の誤りがあったことを公表した。これは資料作成時の「数値の誤集計(計上漏れや計上)」。「データを分類する際の担当者の誤集計による誤り」が原因であるという。特に大きな誤りは福島県の穿刺細胞診をした子ども数だが2013年8月20日発表は67人だったが、2013年11月8日では77人と10人も増えている。同時に西郷村の穿刺細胞診を受けた人数が1人から6人になっている。2013年8月20日の時点で西郷村では小児甲状腺がんおよび疑いが1人発見されているが、この子どもの穿刺細胞診を行っていない、ということはあるのだろうか？この統計自身の信頼性が疑われる。

注) 本格検査(2015年6月30日現在) から本格検査(2015年9月30日現在) で、4 南相馬市の悪性ないし悪性疑いが2人から3人へ1人増えている。同時に、5 伊達市の悪性ないし悪性疑いが6人から5人へ1人減っている。同時に、16 本宮市の悪性ないし悪性疑いが1人から2人へ1人増えている。同時に、18 郡山市の悪性ないし悪性疑いが1人から10人へ9人増えている。同時に、22 いわき市の悪性ないし悪性疑いが1人から1人へ1人増えている。同時に、26 いわき市の悪性ないし悪性疑いが1人から1人へ1人増えている。同時に、28 南相馬市の悪性ないし悪性疑いが10,597から10,597へ1人増えている。同時に、32 二本松市の悪性ないし悪性疑いが10,597から10,597へ1人増えている。同時に、36 本宮市の悪性ないし悪性疑いが6,343から6,343へ1人増えている。同時に、38 郡山市の悪性ないし悪性疑いが46,751から46,751へ1人増えている。同時に、42 飯沼町の悪性ないし悪性疑いが1,624から1,624へ1人増えている。同時に、44 天栄村の悪性ないし悪性疑いが1,101から1,101へ1人増えている。同時に、46 白河市の悪性ないし悪性疑いが12,674から12,674へ1人増えている。同時に、48 西郷村の悪性ないし悪性疑いが4,173から4,173へ1人増えている。同時に、50 泉崎村の悪性ないし悪性疑いが1,337から1,337へ1人増えている。同時に、52 三春町の悪性ないし悪性疑いが3,183から3,183へ1人増えている。同時に、54 会津若松市の悪性ないし悪性疑いが308から308へ1人増えている。同時に、56 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、58 湯川村の悪性ないし悪性疑いが6から6へ1人増えている。同時に、60 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、62 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、64 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、66 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、68 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、70 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、72 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、74 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、76 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、78 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、80 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、82 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、84 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、86 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、88 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、90 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、92 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、94 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、96 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、98 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、100 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、102 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、104 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、106 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、108 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、110 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、112 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、114 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、116 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、118 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、120 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、122 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、124 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、126 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、128 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、130 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、132 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、134 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、136 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、138 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、140 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、142 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、144 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、146 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、148 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、150 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、152 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、154 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、156 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、158 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、160 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、162 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、164 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、166 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、168 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、170 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、172 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、174 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、176 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、178 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、180 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、182 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、184 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、186 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、188 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、190 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、192 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、194 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、196 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、198 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、200 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、202 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、204 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、206 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、208 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、210 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、212 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、214 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、216 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、218 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、220 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、222 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、224 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、226 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、228 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、230 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、232 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、234 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、236 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、238 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、240 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、242 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、244 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、246 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、248 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、250 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、252 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、254 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、256 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、258 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、260 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、262 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、264 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、266 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、268 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、270 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、272 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、274 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、276 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、278 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、280 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、282 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、284 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、286 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、288 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、290 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、292 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、294 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、296 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、298 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、300 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、302 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、304 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、306 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、308 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、310 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、312 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、314 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、316 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、318 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、320 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、322 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、324 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、326 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、328 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、330 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、332 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、334 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、336 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、338 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、340 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、342 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、344 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、346 湯川村の悪性ないし悪性疑いが7から7へ1人増えている。同時に、348 湯川村の悪性ないし悪性疑いが

福島県 子どもたちの甲状腺超音波検査結果と
 穿刺細胞診（せんしさいぼうしん）**本格検査の推移**
 2015年3月31日現在、6月30日現在、9月30日現在

福島県	番号	市町村名	2015年3月31日現在での 悪性、悪性疑い例数	2015年6月30日現在での 悪性、悪性疑い例数	2015年9月30日現在での 悪性、悪性疑い例数
2014年度1次検査実施	1	川俣町	0	0	0
	2	浪江町	1	2	2
	3	飯館村	0	0	0
	4	南相馬市	1	2	3
	5	伊達市	3	6	7
	6	田村市	2	2	2
	7	広野町	0	0	0
	8	楡葉町	0	0	0
	9	富岡町	0	0	0
	10	川内村	0	0	0
	11	大熊町	1	1	1
	12	双葉町	0	0	0
	13	葛尾村	0	0	0
	14	福島市	6	8	8
	15	二本松市	1	1	1
	16	本宮市	0	1	2
	17	大玉村	0	0	0
	18	郡山市	0	1	10
	19	桑折町	0	1	1
	20	国見町	0	0	0
	21	天栄村	0	0	0
	22	白河市	0	0	1
	23	西郷村	0	0	0
	24	泉崎村	0	0	0
	25	三春町	0	0	0
	小計		15 (甲状腺乳頭がん5名、 未手術10名)	25 (甲状腺乳頭がん19名、 未手術10名)	38 (甲状腺乳頭がん人数不明、 未手術者数不明)
2015年度1次検査実施	26	いわき市	未実施	0	1
	27	須賀川市	未実施	0	0
	28	相馬市	未実施	0	0
	29	鏡石町	未実施	0	0
	30	新地町	未実施	0	0
	31	中島村	未実施	0	0
	32	矢吹町	未実施	0	0
	33	石川町	未実施	0	0
	34	矢祭町	未実施	0	0
	35	浅川町	未実施	0	0
	36	平田村	未実施	0	0
	37	棚倉町	未実施	0	0
	38	塙町	未実施	0	0
	39	蛟川村	未実施	0	0
	40	小野町	未実施	0	0
	41	玉川村	未実施	0	0
	42	古殿町	未実施	0	0
	43	檜枝岐村	未実施	0	0
	44	南会津町	未実施	0	0
	45	金山町	未実施	0	0
	46	昭和町	未実施	0	0
	47	三島町	未実施	0	0
	48	下郷町	未実施	0	0
	49	喜多方市	未実施	0	0
	50	西会津町	未実施	0	0
	51	只見町	未実施	0	0
	52	猪苗代町	未実施	0	0
	53	磐梯町	未実施	0	0
	54	北塩原町	未実施	0	0
	55	会津美里町	未実施	0	0
	56	会津坂下町	未実施	0	0
	57	柳津町	未実施	0	0
	58	会津若松市	未実施	0	0
	59	湯川村	未実施	0	0
	小計		未実施	0	1 (甲状腺乳頭がん人数不明、 未手術者数不明)
総計			15 (甲状腺乳頭がん6名、 未手術19名)	25 (甲状腺乳頭がん6名、 未手術19名)	39 (甲状腺乳頭がん15名、 未手術者24名)

【出典】第19回福島県「県民健康管理調査」検討委員会 2015年5月18日（2015年3月31日現在）

資料3-1 県民健康調査「甲状腺検査（先行調査）」結果概要【暫定版】

資料3-2 県民健康調査「甲状腺検査（本格調査）」実施状況

第20回福島県「県民健康管理調査」検討委員会 2015年8月31日（2015年6月30日現在）

資料2-1 県民健康調査「甲状腺検査（先行調査）」結果概要【確定版】

資料2-2 県民健康調査「甲状腺検査（本格調査）」実施状況

第21回福島県「県民健康管理調査」検討委員会 2015年11月30日（2015年9月30日現在）

資料2 県民健康調査「甲状腺検査（本格調査）」実施状況

【編集】川根 貴也 内部被ばくを考える市民研究会 <http://www.radiationexposuresociety.com/>

【解説】福島の子どもの小児甲状腺がん 川根眞也（内部被ばくを考える市民研究会）

福島県、日本政府は、原発事故3年の「短い期間」では小児甲状腺がんは発症しないとし、2011年度浜通り、2012年度中通り、2013年度会津いわきの甲状腺超音波検査を「先行検査」として、切り離して報告しています（表面をご覧ください）。この「本格検査」は2014年4月1日以降の検査です。「先行検査」に次ぐ、二巡目の検査になります。

2015年11月30日、第21回福島県 県民健康管理調査検討委員会が開かれましたが、この151人に及ぶ小児甲状腺がんの記事を載せたのは、朝日（12刊）、毎日（12/1朝刊）、東京（12/1朝刊）、福島民報（12/1）、福島民友（12/1）です。読売は記事にすらしませんでした。

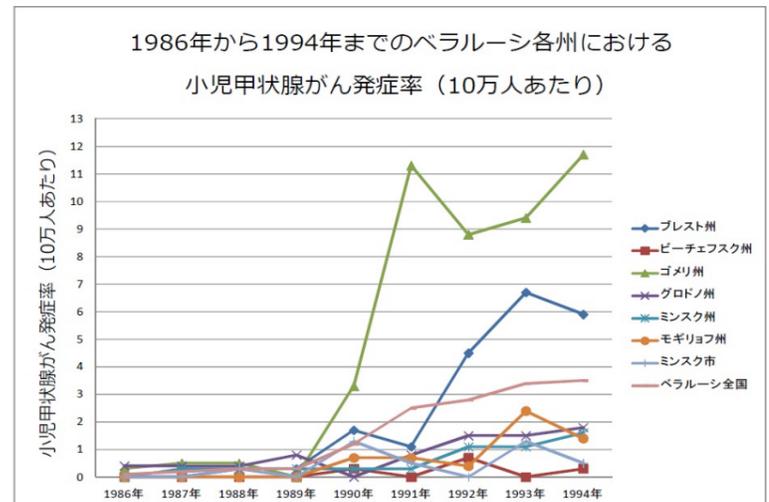
「先行検査」で見つかった小児甲状腺がんは112人、2015年6月30日までの「本格検査」で見つかった小児甲状腺がんは25人、合計137人です。

福島県立医大が小児甲状腺がんのまとめを行っていますが、手術を終えた子どもだけを「甲状腺がん確定」として、穿刺細胞診で悪性を診断されまだ手術を終えていない子どもを「甲状腺がん疑い」と発表しています。しかし、この手術を終えた114名中、穿刺細胞診で悪性とされた子どものうち、手術で良結節とされた子どもは1人です。穿刺細胞診で悪性とされた子どものうち99%は甲状腺がんと考えることができます。「悪性および悪性疑い」として発表されているのは、151名（先行検査112名ー良性結節1名を除く、本格検査39名、計151名）です。川根は今後、この151名を甲状腺がんの子どもとして報道するべきであると考えます。

14福島市をご覧ください。2015年9月30日で「悪性および悪性うたがい」、つまり甲状腺がんにかかった子どもは8人。3月31日現在では6人でした。つまり、2014年4月からの1年で6人、2015年4～9月の半年で2人の小児甲状腺がんの子どもが見つかった、ということです。年間では6人または4人が発症したということです。平均では年5人になります。福島市の対象者（原発事故当時0～18歳の子ども）は約5万5000人です。つまり、10万人あたりに直せば、5人の2倍、年間10人（10万人あたり）の発症率。これはチェルノブイリの高い放射能汚染地帯である、ベラルーシのゴメリ州の爆発的な発症率、年間11人（10万人あたり）に匹敵する発症率です。高能汚染地帯からの子どもたち、妊婦を始めとする住民の避難を行うべきです。

川根眞也 kawane@radiationexposuresociety.com

『ベラルーシ・プロジェクト報告』700円 ベラルーシの小児甲状腺がんの診断と治療の実際を記録。高い放射能汚染地帯ゴメリ州、廃村になった村、立ち入り禁止の森の空間線量の測定の写真を掲載。ベラルーシと日本のヨウ素131の汚染状況を比較。右のグラフも掲載。



※ データはGrmbicki、他による。小児甲状腺がん診断時に3～15歳だった患者の10万人あたりの発症率。

【出典】 Iodine Deficiency in Belarusian Children as a Possible Factor Stimulating the Irradiation of the Thyroid Gland during the Chernobyl Catastrophe Maciej Gembicki, Aleksander N. Stozharov, Aleksander N. Arinchin, Konstantin V. Moschik, Siegiiej Petrgiej Petrenko, Irina M. Khmara, and Keith F. Baverstock

【編集】川根 眞也